

Pytania dotyczące postępowania LGD w związku z dokonywaniem wyboru operacji w ramach Działania Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju

PYTANIE	ODPOWIEDŹ
<p>Czy LGD może uznać za w pełni należne i uprawnione do wydatkowania na funkcjonowanie LGD (koszty bieżące) 15 % kwoty od dofinansowania przyznanego na podstawie umowy podpisanej przez danego beneficjenta (który uprzednio złożył wniosek do LGD, wybrany do dofinansowania przez LGD) z Urzędem Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego bądź ARiMR, czy też środki te są w pełni należne LGD i uprawnione do wydatkowania na funkcjonowanie LGD (koszty bieżące) nie tylko po podpisaniu przez danego beneficjenta umowy z Urzędem Marszałkowskim bądź ARiMR, lecz również po pełnym wywiązaniu się przez danego beneficjenta z tego rodzaju umowy?</p>	<p>Koszty bieżące poniesione przez LGD w okresie realizacji PROW 2007-2013, przekraczające 15% sumy zrefundowanych kosztów kwalifikowalnych wszystkich operacji, objętych opracowaną przez nią LSR i zrealizowanych w tym okresie w ramach działań „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, „Wdrażanie projektów współpracy” i „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”, nie są kosztami kwalifikowalnymi. Spełnienie powyższego warunku jest konieczne, ale nie jest wystarczające, aby można było uznać koszty bieżące za kwalifikowalne. Aby uznać koszty bieżące za kwalifikowalne, a następnie dokonać ich refundacji, koszty te powinny być niezbędne do funkcjonowania LGD, poniesione w odpowiedniej formie i w odpowiednim czasie. Zatem LGD mogą uzyskiwać refundację kosztów bieżących w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” w ramach pomocy (kwoty) przyznanej zgodnie z postanowieniami umowy przyznania pomocy, natomiast warunek „15%-towy” będzie weryfikowany w ostatnim roku realizacji LSR. LGD powinno na bieżąco kontrolować poziom refundacji kosztów bieżących oraz refundacji wszystkich operacji objętych LSR, bowiem w ostatnim roku realizacji LSR koszty bieżące, niespełniające ww. warunku, traktowane będą jako pomoc nienależna.</p>
<p>1. LGD nie dotrzymało 21-dniowego terminu oceny wniosków w związku z powodzią - czy należy wobec członków rady wyciągnąć konsekwencje przewidziane w umowie, czy też należy unieważnić nabór?</p>	<p>1. W przypadku niedotrzymania terminu oceny operacji przez LGD, o którym mowa w par. 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania "Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego PROW 2007-2013 (Dz. U. Nr 138, poz. 868, z 2009 r. Nr 71, poz. 613) z powodu zaistnienia wyjątkowych okoliczności niezależnych od LGD, tj. zaistniałej sytuacji powodziowej, dopuszcza się odstępienie od konsekwencji niewywiązania się przez LGD z postanowień par. 5 pkt 4 Umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju.</p>

<p>LGD złożyła do samorządu województwa dokumenty, dotyczące naboru wniosków w zakresie małych projektów. Wraz z przekazaną dokumentacją, został złożony wniosek, który LGD umieściła na liście rankingowej niewybranych do finansowania wniosków, z adnotacją, że nie został złożony w terminie. W rzeczywistości wniosek został złożony w terminie wymaganym przez LGD. wnioskodawca nie złożył natomiast w wymaganym terminie wszystkich niezbędnych do weryfikacji wniosku dokumentów. Załączniki zostały dostarczone po zakończeniu terminu naboru. Czy w takiej sytuacji należy unieważnić cały nabór, czy też istnieje możliwość postępowania polegająca na ponownej ocenie wniosków przez radę.</p>	<p>LGD powinna dokonać oceny takiego wniosku, ponieważ nie może być tak, że Rada nie otrzymała złożonego w terminie wniosku, pomimo, że nie dołączono do niego jednego z wymaganych dokumentów. Oznacza to, że SW powinien wezwać lgd do oceny wniosku i ewentualnego ponownego sporządzenia list i uchwał dotyczących wyboru operacji do realizacji, jeżeli w wyniku oceny operacja określona we wniosku uznana będzie za zgodną z lsr oraz uzyska wystarczającą liczbę punktów, aby zostać wybraną do finansowania. Wezwanie do powyższych czynności nie spowoduje unieważnienia całego naboru, a jedynie opóźni termin rozpoczęcia weryfikacji złożonych wniosków o czas niezbędny do uzyskania od lgd dokumentów niezbędnych do przyznania pomocy na małe projekty.</p>
<p>Czy lgd mogło przedstawić do rozstrzygnięcia przewodniczącego rady, kwestię wyboru operacji, które otrzymały taką samą liczbę punktów. Czynnikiem, który wpłynął na podjęcie decyzji o wyborze jednej z nich była wartość projektu. Ze względu na ograniczoną liczbę środków wybrano projekt na znacznie mniejszą kwotę.</p>	<p>W przypadku, gdy żadna procedura nie przewiduje innej możliwości wyboru operacji jak lista operacji na podstawie uzyskanych punktów, przedstawione postępowanie nie jest dopuszczalne i należy wezwać lgd do przekazania nowych uchwał. LGD w procedurach funkcjonowania Rady powinna przedstawić tryb postępowania w przypadku gdy dwa lub więcej projektów posiada taką samą liczbę punktów.</p>
<p>Czy poprawne jest przyjęcie przez radę lgd rozwiązania, polegającego na tym, że w przypadku uzyskania przez projekty jednakowej liczby punktów, o miejscu na liście decydować będzie kolejność złożenia tych wniosków?</p>	<p>Wprowadzenie takiego kryterium jest nieuzasadnione. W przypadku, gdy więcej niż jeden projekt uzyskał taką samą liczbę punktów, wszystkie powinny być umieszczone na tym samym miejscu na liście. Jednocześnie należy wskazać, że w przypadku braku środków żadna z operacji nie może być wybrana. LGD powinna w procedurach funkcjonowania Rady powinna przedstawić tryb postępowania w przypadku gdy dwa lub więcej projektów posiada taką samą liczbę punktów.</p>

<p>Czy możliwe jest wezwanie wnioskodawcy do zmiany celu operacji, mając na uwadze, że miałyby to wpływ na wybór wniosku przez lgd?</p>	<p>Cel operacji, zawarty we wniosku o przyznanie pomocy, powinien być poparty nie tylko opisem, lecz również zakresem operacji oraz odpowiednio przypisanymi, uzasadnionymi i racjonalnymi, kosztami przewidzianymi do jej realizacji. Z uwagi na to, że przedstawiony w ww. wniosku cel operacji, na który składa się rozwój turystyki wiejskiej obszaru LGD oraz promowanie regionu jako regionu atrakcyjnego turystycznie, do którego osiągnięcia miałyby się przyczynić realizacja przedsięwzięcia- Turystyka wiejska- nowa oferta turystyczna obszaru LGD, wydaje się nie być powiązany z zakresem operacji, który wpisuje się w kultywowanie tradycyjnych zawodów i rzemiosła (wyposażenie kuźni w giętarkę, przecinak taśmowy i półautomat spawalniczy), SW powinien wezwać wnioskodawcę do uzasadnienia spójności celu z zakresem operacji. Wezwanie do zmiany celu operacji nie jest możliwe. Jeżeli wnioskodawca w ramach uzupełnień nie przedstawi racjonalnego powiązania celu z zakresem operacji oznacza to, że koszty zaplanowane w ramach małego projektu są nieracjonalne, ponieważ ich poniesienie nie spowoduje osiągnięcia celu operacji.</p>
<p>1. Jak postępować w sytuacji, gdy lgd po zakończeniu naboru wniosków zdecydowała się zmienić kryteria oceny wniosków, które zostały ogłoszone w naborze?</p>	<p>1. Zmiana LSR polegająca na wprowadzeniu nowych kryteriów podczas procesu rozpatrywania wniosków w lgd w ramach naboru dla wniosków pochodzących z odwołań, była nieważna. Lgd nie może w trakcie naboru wniosków w sposób dowolny zmieniać kryteriów wyboru operacji.</p>
<p>1. Jak należy postępować w przypadku, gdy LGD przy wyborze operacji do finansowania przekroczyła wysokość limitu dostępnych środków?</p>	<p>1. W ramach małych projektów pomoc powinna być przyznana projektom wg kolejności na liście wybranych operacji do wyczerpania limitu dostępnych środków. W przypadku operacji odpowiadającej warunkom przyznania pomocy w ramach "odnowy wsi" realizowanych przez wdrażanie LSR, uzasadnione jest w pierwszej kolejności zastosowanie przez samorząd woj. procedury wezwania do uzupełnienia list, złożenia wyjaśnień, przekazania brakujących list lub wniosków o przyznanie pomocy. Gdyby LGD nie podjęła działań, do których została wezwana, SW może wprowadzić sankcję rozwiązania tej umowy ze skutkiem natychmiastowym. Ponadto możliwe jest zastosowanie sankcji na podstawie Prawa o stowarzyszeniach. UWAGA: projektowana zmiana rozporządzenia ogranicza liczbę wezwań LGD do uzupełnień do dwóch. Jeśli pomimo wezwań podmiot wdrażający nie jest w stanie stwierdzić że operacja jest wybrana wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.</p>

<p>Czy możliwe jest dopuszczenie do udziału w konkursie, bez wezwania beneficjentów do poprawy wniosków, które mają błędy techniczne, tzn. źle wpisany tytuł operacji, błędnie wpisany NIP itp., czy na karcie weryfikacji można wpisać adnotację, że uchybienia nie mają wpływu na przebieg konkursu?</p>	<p>W przypadku, gdy w złożonych dokumentach stwierdzono braki lub uchybienia, nie mające wpływu na rozstrzygnięcie sprawy, tj. na wyniki konkursu, a jednocześnie możliwe jest wskazanie wszystkich operacji wybranych do finansowania, określenie ich kolejności na liście operacji oraz zidentyfikowania w sposób jednoznaczny wszystkich operacji w ramach przekazywanych wniosków, dopuszczalne jest odstąpienie od wezwania LGD do złożenia stosownych uzupełnień/wyjaśnień przy jednoczesnym odnotowaniu stwierdzonych nieprawidłowości w Karcie weryfikacji do wniosku o przyznanie pomocy.</p>
<p>Czy w przypadku zmiany przez LGD kryteriów wyboru operacji, poprzez dodanie kolejnego kryterium oceny operacji przez LGD, SW winien weryfikować czy zmiana ta nie wpływa na ocenę dokonaną w tym zakresie na etapie oceny wniosku LGD o wybór do realizacji LSR?</p>	<p>SW powinien badać zmiany proponowane przez LGD w zakresie wprowadzenia kryteriów wyboru operacji oraz zmian w opisie warunków technicznych i lokalowych biura.</p>
<p>Czy istnieje procedura rozpatrywania odwołania wnioskodawcy od decyzji rady LGD przez organy zewnętrzne nadzorujące lgd?</p>	<p>Nie ma możliwości, aby wnioskodawca odwołał się od decyzji organu decyzyjnego LGD do innego organu niż ten organ. Stanowisko to wynika z przepisów rozporządzenia "wdrażanie LSR"</p>
<p>Czy LGD może przekazać listy operacji, uchwały ws. wyboru oraz wnioski o przyznanie pomocy, za pośrednictwem placówki pocztowej operatora publicznego albo poczty kurierskiej czy też zobowiązana jest złożyć je bezpośrednio do podmiotu wdrażającego przez upoważnioną osobę?</p>	<p>Nie wyklucza się możliwości przekazywania tych dokumentów za pośrednictwem polskiej placówki pocztowej, albo poczty kurierskiej. Przy czym, ze względu na ważność przekazywanych dokumentów zaleca się ich przekazywanie osobiście przez upoważnioną osobę, przesyłką kurierską albo poleconą za potwierdzeniem odbioru. W przypadku złożenia dokumentów pocztą, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem nadano pismo w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo złożono w polskim urzędzie konsularnym, natomiast w przypadku złożenia tych dokumentów za pośrednictwem poczty kurierskiej o terminowości decyduje data wpływu dokumentów do podmiotu wdrażającego.</p>
<p>Na którym etapie realizacji LSR można dokonać jej zmiany, polegającej na korekcie wskaźników zaplanowanych do osiągnięcia w wyniku realizacji przedsięwzięć oraz kwoty dofinansowania? Czy może zostać ograniczona liczba wskaźników, kosztem większej średniej dofinansowania?</p>	<p>Nie ma formalnego zakazu zmiany LSR, jednakże ze względu na konieczność utrzymania jakości LSR na poziomie co najmniej takim jak w dniu wyboru LGD do realizacji LSR należy zwrócić uwagę, czy proponowana zmiana nie spowoduje spadku jakości i efektywności wdrażanej strategii. Każda proponowana zmiana musi być przez LGD racjonalnie uzasadniona. Jeśli okaże się, że większość operacji zgłoszonych do naboru w ramach "Odnowy" złożono wnioski przekraczające planowane 150 tys. zł może to stanowić podstawę do ewentualnej korekty zaplanowanych w LSR wskaźników.</p>

<p>1. czy LGD może wybrać do finansowania operację przekraczającą limit dostępnych środków? 2. możliwość zaakceptowania przez podmiot wdrażający poprawionego przez LGD załącznika, stanowiącego integralną część uchwały w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych i nie wybranych do finansowania, bez przyjęcia przez LGD tych zmian nową uchwałą.</p>	<p>1. SW powinien w oparciu o par. 10 c rozporządzenia wezwać LGD do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia list, zgodnie z limitem dostępnych środków, a także ewentualnie do złożenia innych dokumentów. Przepisy rozporządzenia nie wprowadzają terminu, w którym lgd powinna złożyć wyjaśnienia, czy też dokonać innych czynności na żądanie województwa, z tym, że nie reguluje ewentualnych konsekwencji niedokonania tych czynności. Jednocześnie samorząd województwa może wyznaczyć określony termin. Sporządzona lista małych projektów powinna obejmować projekty tylko do wyczerpania dostępnych limitów. 2. Zmiana ta powinna zostać podjęta uchwałą, jednakże w sytuacji gdy poprawki w załączniku do uchwały dotyczą jedynie kwestii technicznych, które nie mają wpływu na kolejność operacji na liście, zaakceptowanie takich dokumentów jest możliwe. W momencie niedołączonych do uchwały list operacji nieodpowiadających warunkom przyznania pomocy w ramach działania "odnowa i rozwój wsi", załączono listę wybranych małych projektów, należy uzyskać właściwy załącznik w ramach wyjaśnień.</p> <p>UWAGA: projektowana nowelizacja rozporządzenia przewiduje wybór LGD operacji ponad limitu. Na liście wybranych znajdują się operacje spełniające minimalne wymagania określone w LSR przez LGD. SW/ARiMR pomoc przyznaje do wysokości limitu a więc operacje wybrane ponad limit będą sfinansowane pod warunkiem, że operacjom wyżej na liście pomoc nie zostanie przyznana. Operacjom wybranym które ostatecznie nie zmieszczą się w limicie odmawia się przyznania pomocy.</p> <p>LGD na dostosowanie LSR do zmian będzie miała 5 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.</p>
<p>1) Czy LGD może zamieścić w procedurze odwoławczej zapis, iż pismo ws. odwołań należy kierować do Zarządu LGD, który następnie przekazuje je do rozpatrzenia Rady wraz z opinią własną lub ekspertów? 2) Czy LGD może ograniczyć kwotę dofinansowania na jeden projekt w ramach działania 4.1?</p>	<p>1) Nie jest dopuszczalne, aby odwołanie trafiło do pracownika biura, który sprawdza je pod kątem formalnym i może odrzucić z powodu formalnych uchybień. Procedura odwołania nie jest przejrzysta także wtedy, gdy zakłada odwołanie od rozstrzygnięcia Rady do walnego zebrania członków za pośrednictwem zarządu. jedyną możliwością, w której walne zebranie członków albo zarząd pośredniczą między wnioskodawcą a organem decyzyjnym, jest wyłącznie formalne przekazanie wszystkich złożonych wniosków pod obrady organu decyzyjnego. 2) przepisy rozporządzenia ws. szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy fin. nie przyznają LGD kompetencji do zmiany wnioskowanej kwoty dofinansowania. wpływa to na brak przejrzystości oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 413 w LGD</p>

<p>1) czy w procedurze składania wniosków aplikacyjnych o wsparcie w ramach działania 4.1 można zamieścić zapis, mówiący o tym, iż właściwy organ LGD (Zarząd) przeprowadza analizę formalną wniosku, zgodnie z Kartą Oceny Formalnej (Załącznik nr 9) i przekazuje efekty tej analizy do Rady Programowej? 2) Kto jest organem odpowiedzialnym za wybór operacji?</p>	<p>1) Nie jest dopuszczalne, aby odwołanie trafiło do pracownika biura, który sprawdza je pod kątem formalnym i może odrzucić z powodu formalnych uchybień. Procedura odwołania nie jest przejrzysta także wtedy, gdy zakłada odwołanie od rozstrzygnięcia Rady do walnego zebrania członków za pośrednictwem zarządu. jedyną możliwością, w której walne zebranie członków albo zarząd pośredniczą między wnioskodawcą a organem decyzyjnym, jest wyłącznie formalne przekazanie wszystkich złożonych wniosków pod obrady organu decyzyjnego. 2) przepisy rozporządzenia ws. szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy fin. nie przyznają LGD kompetencji do zmiany wnioskowanej kwoty dofinansowania. wpływa to na brak przejrzystości oceny wniosków o pp w ramach działania 413 w LGD</p>
<p>1. czy organ decyzyjny LGD ma prawo wzywać do uzupełnień formalnych wniosku? 2. Czy kompletność wniosku może być jednym z kryteriów wyboru? 3. Czy w procesie oceny wniosku przez LGS można dawać dodatkowe punkty dla wnioskodawców będących członkami LGD lub w inny sposób zaangażowanych w rozwój danego obszaru? 4. czy LGD może zwiększyć swój obszar w trakcie weryfikacji wniosku o wybór. Czy LGD ma poinformować o tym fakcie SW i uzupełnić dane we wniosku, czy też w przypadku wyboru LGD po zawarciu umowy powinna wystąpić o aneksowanie umowy? 5. czy istnieje możliwość corocznej aktualizacji budżetu, w tym przesuwania środków pomiędzy działaniami i w jakiej wysokości? 6. zgodnie z kryteriami organ decyzyjny podejmuje decyzje w sposób demokratyczny - czy głosowanie zwykłą większością głosów bez wyznaczania niezbędnego Quorum jest demokratycznym głosowaniem?</p>	<p>1. organ decyzyjny LGD nie powinien decydować o poprawności formalnej wniosku. 2. kompletność wniosku może stanowić kryterium wyboru operacji przez LGD i jest ono mierzalne. 3. członkostwo w LGD lub zaangażowanie w "życie społeczne obszaru" mogą stanowić kryterium wyboru operacji i są one mierzalne. 4. podczas weryfikacji wniosku przez SW nie ma możliwości zmiany wniosku przez LGD, poza kwestiami wynikającymi z wyjaśnień i uzupełnień. Rozszerzenie obszaru LGD jest możliwe po zawarciu umowy o warunkach i sposobie realizacji LSR a rozszerzenie obszaru LSR wymaga aktualizacji LSR w odniesieniu do elementów zmienionych. 5. załącznik nr 2 do umowy -Limity środków na działania osi 4 Leader może być przedmiotem aneksowania umowy, zmiana umowy nie może dotyczyć jednak: zwiększenia limitów środków na działanie 4.1. 4.2, 4.3. Nie ma ograniczeń w przesuwaniu środków wewnątrz działań oraz pomiędzy latami. 6. demokratyczność podejmowania decyzji przez radę oznacza, że decyzje podejmowane są na zasadzie współuczestnictwa wszystkich członków w podejmowaniu decyzji.</p>

<p>Kiedy następuje pomniejszenie środków na wdrażanie lokalnej strategii rozwoju?</p>	<p>Pomniejszenie środków, o którym mowa w § 10 formularza umowy o warunkach i sposobie realizacji lokalnej strategii rozwoju (umowa ramowa) tym postanowieniu, jest sankcją za niewypełnienie zobowiązania, o którym mowa w § 5 pkt 5 tej umowy.</p> <p>Zgodnie z § 5 pkt 5 umowy ramowej LGD zobowiązuje się do przekazywania właściwemu podmiotowi wdrażającemu (Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa lub właściwy samorząd województwa) list wybranych operacji, list operacji, które nie zostały wybrane, uchwał właściwego organu LGD w sprawie wyboru operacji, wszystkich złożonych wniosków o przyznanie pomocy na operacje, w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Przekazanie dokumentów, o którym mowa w § 5 pkt 5 jest następstwem przeprowadzonego postępowania w sprawie wyboru operacji, to z kolei poprzedzone musi być złożeniem przez LGD do Samorządu Województwa wniosku o podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju (wniosek o wszczęcie naboru) i podaniem przez Samorząd Województwa do publicznej wiadomości informacji o takiej możliwości.</p> <p>Termin, w jakim LGD powinno złożyć wniosek o wszczęcie naboru wynika z załącznika nr 3 do umowy ramowej, zgodnie z postanowieniem § 5 pkt 4 umowy ramowej. Termin, w jakim LGD powinno przeprowadzić postępowanie w sprawie wyboru operacji oraz przekazać dokumenty wymienione w § 5 pkt 5 umowy ramowej wynika z zapisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 138, poz. 868, z późn. zm.) (rozporządzenie LSR). W § 10 a oraz § 34 pkt 3 lit. b rozporządzenia LSR określono, że LGD przekazuje właściwemu podmiotowi wdrażającemu listy operacji, które zostały wybrane i operacji, które nie zostały wybrane oraz uchwały w sprawie wyboru operacji wraz ze złożonymi wnioskami w terminie określonym w § 10 ust. 2 rozporządzenia LSR (tj. w terminie 45 dni od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o przyznanie pomocy). Ponadto, zgodnie z § 10c rozporządzenia LSR samorząd może wzywać LGD do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia ww. list, przekazania brakujących uchwał czy wniosków o przyznanie pomocy. SW wskazuje termin dokonania uzupełnień. Jeśli dokumentacja nie zostanie uzupełniona oznacza to, że sankcja, o której mowa w § 10 umowy ramowej może zostać zastosowana.</p> <p>UWAGA: ocena nowelizacja rozporządzenia z dnia 8 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 wprost wskazuje że SW może wzywać LGD dwukrotnie do uzupełnień.</p>
---	--

<p>Czy LGD może w którymś z dokumentów, jeśli tak to w jakim, dokonać ograniczenia puli środków na dofinansowanie projektów w poszczególnych gminach. Chodzi o to aby każda gmina miała z góry określoną ilość środków na dofinansowanie w okresie programowania. Podział pieniędzy dokonany byłby w zależności od ilości mieszkańców lub powierzchni gminy?</p>	<p>Nie można z góry przyporządkować każdej z gmin określonej ilości środków. Można jednak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w kryteriach oceny projektów w ramach działania 4.1/413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” promować (wyżej punktować) projekty składane przez „nowych” wnioskodawców, czyli projekty osób, podmiotów które dotąd nie uzyskały pomocy w ramach tego działania • w kryteriach oceny (...) promować projekty w ramach których wnioskowana jest niższa kwota dofinansowania niż maksymalna, ustalając punktację przedziałową • w kryteriach oceny (...) promować projekty w ramach których korzystniejszy jest stosunek wnioskowanej kwoty pomocy do liczby osób zamieszkałych w danej miejscowości (gminie) – w przypadku odnowy
<p>Czy dopuszczalne jest powoływanie Zespołów Oceniających, które wspierać będą Radę w dokonywaniu wyboru operacji w ramach działania 413 „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”?</p>	<p>Nie ma przeciwwskazań do powoływania zespołów oceniających składających się np. z ekspertów, które mogą przygotowywać dla Rady materiały odnośnie poszczególnych wniosków. Wśród tych materiałów może znaleźć się m.in. opinia dotycząca operacji, jej streszczenie, wstępna ocena wraz z rekomendacją. W oparciu o te dokumenty Rada dokonuje oceny i wyboru operacji. Podkreślić należy, że dokumenty wypracowane w trakcie pracy zespołu stanowią materiał pomocniczy dla Rady i nie mają charakteru wiążącego dla Rady.</p>