

**Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem
i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi
zasobami wodnymi – najczęściej zadawane pytania**

PYTANIE	ODPOWIEDŹ
Czy będą mogły zostać uznane za koszty kwalifikowalne projektu wydatki sfinansowane z „Programu dla Odry 2006”?	Wydatki sfinansowane z „Programu dla Odry 2006” nie mogą być refundowane w ramach PROW 2007 – 2013, ponieważ oznaczałoby to podwójne finansowanie operacji ze środków publicznych.
Czy koszty ogólne wynikające z umowy na wykonanie projektu budowlano – wykonawczego, zawartej w dniu 25.10.2006r., a poniesione po dniu 01.01.2007 r., są kosztem kwalifikowalnym?	Koszty uznaje się za kwalifikowalne, jeżeli m.in. zostały poniesione po dniu złożenia wniosku o przyznanie pomocy, a w przypadku kosztów stanowiących koszty ogólne – nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2007 r. W związku z tym, istotny jest dzień, w którym koszty zostały poniesione, a nie data podjęcia zobowiązań wynikających z umowy.
Czy dopuszczalne jest, aby decyzje składane z wnioskiem o przyznanie pomocy były wystawione na gospodarstwo pomocnicze lub oddział rejonowy?	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja dotycząca prowadzenia robót może być załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy, jeżeli jest wystawiona na oddział rejonowy pod warunkiem, że dyrektor WZMiUW udzielił pełnomocnictwa dyrektorowi oddziału rejonowego do przeprowadzenia postępowania związanego z przyznaniem pomocy, w tym do składania wniosków o wydanie ww. decyzji.
Czy można zaliczyć do kosztów kwalifikowalnych koszty odszkodowania w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi”?	Koszty odszkodowania mogą zostać zaliczone do kosztów kwalifikowalnych, w przypadku, gdy są one niezbędne do realizacji operacji.
Czy do kosztów ogólnych można zaliczyć koszty podziałów geodezyjnych, sporządzanie aktów notarialnych, koszty odszkodowań za czasowe zajęcie terenu pod inwestycje i koszty odrolnienia, odlesienia i przedwczesnego wyrębu?	Do kosztów ogólnych zalicza się m.in. dokumenty, które są bezpośrednio związane z realizowanym przedsięwzięciem i są niezbędne dla jego przygotowania lub realizacji. W związku z powyższym ww. koszty można uznać za kwalifikowalne w przypadku, gdy są to dokumenty niezbędne do realizacji operacji.
Czy w ramach kosztów kwalifikowalnych mogą zostać wykonane zapory przeciwrumowiskowe, kładki oraz mosty?	W zlewniach rzek cechujących się dużym ruchem rumowiska zapora przeciwrumowiskowa jest podstawową budowlą poprzeczną, zapobiegającą erozji wodnej, w związku z tym, koszty jej wykonania można uznać za koszty kwalifikowalne. W sytuacji, kiedy w ramach realizowanego projektu i prowadzonych tam prac na urządzeniach np. melioracji wodnych szczegółowych lub podstawowych lub prac związanych z kształtowaniem przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieku naturalnego, wykraczającego poza działania z utrzymaniem wód, istnieje zawarta w dokumentacji technicznej potrzeba remontu, budowy mostu lub kładki, takie koszty można uznać za kwalifikowalne.
Czy istnieje możliwość realizowania projektów	Zgodnie z PROW 2007 – 2013 pomoc może być

<p>polegających na usuwaniu szkód popowodziowych?</p>	<p>udzielona m. in. na projekty z zakresu poprawy ochrony przeciwpowodziowej użytków rolnych. Projekty polegające na usuwaniu szkód popowodziowych, nie kwalifikują się do zwrotu kosztów.</p>
<p>Czy kształtowanie przekroju podłużnego oraz poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieku naturalnego bez wykonania żadnych budowli regulacyjnych należy uznać za wykonanie robót budowlanych?</p>	<p>Art. 67 ust. 2 ustawy Prawo wodne wskazuje, że regulacja wód obejmuje czynności wykraczające poza działania związane z ich utrzymaniem. Prace polegające na kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieku naturalnego należy zakwalifikować do robót budowlanych, których wykonanie wymaga pozwolenia wodnoprawnego, w odróżnieniu do utrzymania wód, gdzie pozwolenie wodnoprawne nie jest wymagane.</p>
<p>Czy jest możliwość zmiany tytułów projektów realizowanych w ramach działania "Poprawienie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi" ze względu na brak tożsamości słowa modernizacja ze słowem rozbudowa?</p>	<p>Pojęcie modernizacja oraz rozbudowa nie są tożsame. Jednakże, ze względu na fakt, iż planowane przez WZMiUW prace będą polegały na zmianie parametrów istniejącej budowli, w tytule operacji można użyć terminu rozbudowa. Należy jednak pamiętać, iż taką operację we wniosku o przyznanie pomocy należy wykazać jako budowa.</p>
<p>W ramach drugiego schematu ustalono wysokość środków w poszczególnych kopertach wojewódzkich. Ponieważ podział ten nie określa ilości środków przeznaczonych na rodzaje wykonywanych inwestycji (melioracje podstawowe, szczegółowe) to czy jest to indywidualna sprawa każdego województwa?</p>	<p>Ze względu na różnorodność hydrologiczną kraju, podział środków, na wymienione rodzaje operacji dokonywany jest przez samorządy województw z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań.</p>
<p>Czy faktury za poniesione koszty ogólne wystawione na rejonowe oddziały WZMiUW mogą podlegać refundacji?</p>	<p>Koszty ogólne mogą być ponoszone od dnia 1 stycznia 2007 r., faktury za poniesienie tych kosztów z reguły będą wystawione na oddziały rejonowe wojewódzkich zarządów melioracji i urzędów wodnych. W sytuacji, gdy numer NIP podany na fakturze jest numerem centrali WZMiUW, wówczas istnieje możliwość przedstawienia powyższych faktur do refundacji. Natomiast, gdy numer NIP jest numerem oddziału rejonowego, wówczas należy wystawić notę korygującą do faktury – podać numer NIP centrali i również przedstawić powyższą fakturę do refundacji.</p>
<p>Czy jest możliwa zmiana decyzji związanej z przyznaniem pomocy?</p>	<p>W kwestii zmiany decyzji w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa”, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 155 kpa, <i>decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.</i> W związku z powyższym, beneficjent przed złożeniem wniosku o płatność, może wystąpić do podmiotu wdrażającego z wnioskiem o zmianę</p>

	decyzji, uzasadniając wniosek np. zmianami w zestawieniu rzeczowo – finansowym, powstałymi po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego
Czy istnieje możliwość budowy ścieżek rowerowych na koronach wałów przeciwpowodziowych, przebudowanych w ramach działania?	Wykonanie projektu polegającego na budowie ścieżki rowerowej będzie możliwe, jeżeli zostanie zachowany cel operacji zrealizowanej w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” oraz jeżeli realizacja powyższego projektu nie spowoduje zniszczenia elementów projektu współfinansowanego ze środków publicznych w ramach PROW 2007 – 2013.
Czy koszty związane z wykonaniem przepustów drogowych w drogach niebędących drogami dojazdowymi niezbędnymi do właściwego użytkowania obszarów zmeliorowanych oraz utrzymania urządzeń melioracji wodnych podstawowych, mogą stanowić koszty kwalifikowalne projektu?	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” PROW 2007 – 2013, pomoc jest przyznawana na operację zapewniającą osiągnięcie i zachowanie celów ww. działania. W związku z powyższym, jeżeli wykonanie przepustów drogowych jest niezbędne do prawidłowego przeprowadzenia operacji oraz warunkuje spełnienie zakładanych celów operacji, wówczas powyższe koszty można uznać za kwalifikowalne.
Czy koszt naprawy drogi gminnej, stanowiącej trasę dojazdu do przebudowywanego wału można uznać za koszt kwalifikowany?	Koszty poniesione na realizację operacji uznaje się za kwalifikowalne, jeżeli są bezpośrednio związane z realizowaną operacją. Koszty naprawy drogi gminnej, która stanowi trasę dojazdu do przebudowywanego wału można uznać za kwalifikowalne w sytuacji, gdy ww. droga stanowi jedyną, bądź najkrótszą trasę dojazdu.
Czy jest możliwość zaliczenia do kosztów kwalifikowalnych kosztów uzyskania gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, poniesionych w związku z udzieleniem gwarancji zapłaty za roboty budowlane wykonane w ramach działania "Poprawienie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi"?	Zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.), gwarancji zapłaty za roboty budowlane, inwestor udziela wykonawcy w celu zabezpieczenia terminowej zapłaty umówionego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych. Gwarancją zapłaty jest m.in. gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa. Gwarancja jest zobowiązaniem przyszłym, ponieważ obowiązek zapłaty z tytułu udzielonej gwarancji powstaje dopiero wówczas, gdy zleceniodawca nie wypełni świadczenia, do którego się zobowiązał. Kwestie gwarancji bankowych reguluje ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. Nr 140, poz. 939, z późn. zm.). Koszt uzyskania gwarancji bankowej nie jest kosztem bezpośrednio związanym z przygotowaniem i realizacją operacji, dlatego też nie można zaliczyć go do kosztów kwalifikowanych.
Czy koszt zakupu użytków gruntowych zalicza się do wydatków inwestycyjnych czy ogólnych?	Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się koszty zakupu użytków gruntowych w wysokości nieprzekraczającej 10% całkowitych kosztów kwalifikowalnych. Kosztów zakupu gruntu nie zalicza się do kosztów ogólnych, tylko do kosztów inwestycyjnych. Wartość 10% wylicza się z wszystkich kosztów kwalifikowalnych (suma

	kosztów inwestycyjnych, w tym zakupu użytków gruntowych oraz kosztów ogólnych).
Czy jest możliwość zaliczenia kosztów opracowania dokumentacji technicznej do kosztów inwestycyjnych?	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w rozporządzeniu z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 określił katalog kosztów ogólnych, w wysokości nieprzekraczającej 10% pozostałych kosztów kwalifikowalnych. Koszty zaliczone do kategorii kosztów ogólnych są bezpośrednio związane z przygotowaniem i realizacją operacji, można tu zaliczyć m.in. koszty poniesione na przygotowanie dokumentacji technicznej operacji (§ 5 ust 1 pkt 1 rozporządzenia)
Czy istnieje możliwość rozpoczęcia prac inwestycyjnych na gruncie, którego zakup jest planowany?	Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne melioracje wodne podstawowe stanowią własność Skarbu Państwa i są wykonywane na jego koszt (art. 72 ust. 1). Zgodnie z tym zapisem inwestycje dotyczące melioracji wodnych podstawowych powinny być wykonywane na gruntach Skarbu Państwa, bądź na gruntach, które Skarb Państwa planuje wykupić pod inwestycje. W związku z powyższym, istnieje możliwość rozpoczęcia prac inwestycyjnych na gruncie, który nie został jeszcze wykupiony przez Skarb Państwa, natomiast którego zakup jest planowany.
W jaki sposób beneficjent powinien zabezpieczyć koszty niekwalifikowalne?	Zabezpieczenie przez beneficjenta kosztów niekwalifikowalnych nie podlega weryfikacji podczas składania wniosku. W związku z powyższym beneficjent może zabezpieczyć powyższe środki w dowolny sposób.