

**Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem
i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez scalenia gruntów – najczęściej
zadawane pytania**

PYTANIE	ODPOWIEDŹ
W jakim stopniu szczegółowości powinno być opracowane szacunkowe zestawienie kosztów dot. robót budowlanych, związanych z zagospodarowaniem poscaleniowym?	Szacunkowe zestawienie kosztów powinno być opracowane w taki sposób, aby możliwe było zweryfikowanie kosztów operacji.
Do jakiej części zestawienia rzeczowo – finansowego należy przypisać koszty ogólne, które występują podczas całego procesu scalania, np.: obsługa finansowo – księgową?	Koszty ogólne, występujące podczas całego procesu scalania należy wpisać do części A zestawienia rzeczowo – finansowego.
W jakiej formie ma być opracowana „Ocena oddziaływania scalenia na środowisko”, dokonana na etapie opracowania założeń do projektu scalenia?	Załącznikiem do wniosku o przyznanie pomocy powinna być wydana przez starostę decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Ocena oddziaływania na środowisko ma być dokumentem przewidującym potencjalne zagrożenia – jeszcze na etapie planowania inwestycji, – które mogą wywierać znaczący wpływ na środowisko, a następnie przeciwdziałać im lub je ograniczać. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub studium środowiskowe opracowane przez biuro geodezji, dostarczone wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy, są dokumentami niewystarczającymi.
Czy istnieje możliwość zmiany oznaczenia beneficjenta w działaniu "Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez scalanie gruntów" oraz zwiększenie kosztów całkowitych dla operacji realizowanych w ramach ww. działania?	Jeżeli odbiorcą pomocy jest starosta (albo np. „starostwo”, jako powiatowa jednostka wewnątrz – organizacyjna) należy uznać, że jest nim powiat, jako osoba prawna. Celem prawodawcy było przyznawanie pomocy na rzecz jednostki samorządu terytorialnego a nie staroście, jako osobie fizycznej. W tym przypadku nie należy mówić o „zmianie beneficjenta”, czy dwóch odrębnych beneficjentach – powiecie i staroście, gdyż jest to kwestia odmiennego określenia tego samego odbiorcy pomocy, przy czym właściwsze jest na gruncie obowiązujących przepisów wskazanie, że beneficjentem jest powiat.
Czy prawidłowa jest interpretacja polegająca na: zmianie wysokości kosztów do 10% w poszczególnych pozycjach zestawienia rzeczowo - finansowego bez zmiany całkowitej wysokości pomocy?	Zmiana wysokości kosztów pomiędzy zadaniami wyszczególnionymi w zestawieniu rzeczowo – finansowym o 10% jest możliwa, z tym że wysokość pomocy określona w decyzji o przyznaniu pomocy nie może zostać zwiększona. Każda zmiana w zestawieniu rzeczowo – finansowym będzie skutkowałą zmianą decyzji o przyznaniu pomocy.
Czy budowa urządzeń melioracji szczegółowych w świetle działania "Scalenie gruntów" stanowi koszt kwalifikowalny?	Pomoc jest przyznawana w formie refundacji części, związanych z realizacją operacji, kosztów m. in. zagospodarowania poscaleniowego związanego z organizacją rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w szczególności korekty przebiegu oraz poprawy parametrów technicznych urządzeń melioracji wodnych niezbędnych do ułatwienia zagospodarowania gruntów. W związku z powyższym, zarówno budowa jak i odbudowa nie

	wpisują się w definicję pojęć korekta oraz poprawa, dlatego też nie stanowią kosztu kwalifikowanego w ww. działaniu.
Czy istnieje możliwość zwiększenia kwoty kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta na wykonanie prac poscaleniowych, których wysokość obecnie wynosi 900 euro na 1 ha scalonych gruntów?	Pomoc może być przyznana na projekty, dla których maksymalny koszt wykonania prac poscaleniowych nie przekroczy kwoty 900 euro na 1 ha scalonych gruntów. Nie jest możliwe zwiększenie kwoty kosztów kwalifikowalnych podlegających refundacji.
W jaki sposób uzupełniać brakujące środki na zrealizowanie II etapu projektu, a tym samym, na zakończenie procesu zagospodarowania poscaleniowego całego obszaru scalenia, w przypadku braku możliwości podniesienia limitu kosztów kwalifikowalnych?	Koszty, których nie można zaliczyć do kosztów refundowanych ze środków unijnych powinny być w takiej sytuacji finansowane ze środków budżetu państwa (zabezpieczone przez wojewodę na wniosek beneficjenta).
Jaka jest zasada finansowania projektów scalenioowych realizowanych w ramach PROW 2007-2013, a położonych na obszarach niekorzystnego oddziaływania autostrady na grunty rolne i leśne?	Pomoc finansowa nie obejmuje operacji dotyczących scaleń infrastrukturalnych. Oznacza to, że każdy projekt, który swym zakresem będzie obejmował tereny przeznaczone do wykonania scaleń infrastrukturalnych, nie będzie mógł być finansowany z PROW 2007 – 2013.
Czy istnieje możliwość zmiany oznaczenia beneficjenta w działaniu "Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez scalanie gruntów" oraz zwiększenie kosztów całkowitych dla operacji realizowanych w ramach ww. działania?	Jeżeli odbiorcą pomocy jest starosta (albo np. „starostwo”, jako powiatowa jednostka wewnątrz – organizacyjna) należy uznać, że jest nim powiat, jako osoba prawna. Celem prawodawcy było przyznawanie pomocy na rzecz jednostki samorządu terytorialnego a nie staroście, jako osobie fizycznej. W tym przypadku nie należy mówić o „zmianie beneficjenta”, czy dwóch odrębnych beneficjentach – powiecie i staroście, gdyż jest to kwestia odmiennego określenia tego samego odbiorcy pomocy, przy czym właściwsze jest na gruncie obowiązujących przepisów wskazanie, że beneficjentem jest powiat.
Czy w przypadku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, powodującego zmianę przeznaczenia gruntów objętych scalaniem w ramach działania Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa, w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, należy wycofać decyzję przyznającą pomoc finansową?	Aby można było stwierdzić czy beneficjent nie musi zwracać przyznanej pomocy, niezbędne jest ustalenie, czy zmianę przeznaczenia gruntów związanych z operacją uniemożliwiającą korzystanie z tych gruntów w dotychczasowy sposób, można było przewidzieć w dniu wydania decyzji o przyznaniu pomocy.
Czy do kosztów ogólnych można zaliczyć koszt związany z ustaleniem zasad szacunku?	Do kosztów ogólnych nie można zaliczyć kosztu ustalenia zasad szacunku, bowiem zgodnie z ustawą z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów to zadanie zostało przypisane uczestnikom scalenia.
Czy można zaliczyć do kosztów kwalifikowanych koszt zatrudnienia na umowę zlecenia inspektora nadzoru geodezyjnego do wykonywania czynności kontrolnych dokumentacji geodezyjnej przyjmowanej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego?	Wykonanie przez inspektora nadzoru geodezyjnego czynności kontrolnych dokumentacji geodezyjnej przyjmowanej do zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie może być uznane za koszt kwalifikowalny, ponieważ kontrola taka następuje już po przekazaniu przez beneficjenta ostatecznej dokumentacji geodezyjno-prawnej do zasobu.