



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel.: (22) 623-18-42, fax.: (22) 623-20-51

Warszawa, dnia 3 lutego 2011 r.

ROWwl-It-504-185/10(651)

Pan
Paweł Czyszczon
Dyrektor
Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Dolnośląskiego

Wybrzeże J. Słowackiego 12-14,
50-411 Wrocław

Szanowny Panie Dyrektorze,

Dotyczy: kwalikowalności kosztów w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”.

W odpowiedzi na pismo znak DEFS-O.I.0724-803/10 w sprawie kwalikowalności kosztów w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”, przekazuję następujące informacje w układzie pytanie - tekst pochyły, odpowiedź - tekst normalny.

1. Czy do kosztów kwalikowalnych zaliczyć można koszty badania stopnia realizacji operacji w ramach działań: „Małe projekty”, „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, „Odnowa i rozwój wsi” z podziałem na wsie i gminy w tym wynagrodzenie osoby prowadzącej badanie, ogłoszenie w lokalnej prasie i druk raportu z badania.

Stanowisko samorządu województwa (SW): We wniosku o przyznanie pomocy LGD wnioskuje o zaliczenie w ramach pozycji „Badania nad obszarem objętym LSR” jako kosztu kwalikowalnego – kosztu badania stopnia realizacji operacji w ramach działań: „Małe projekty”, „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, „Odnowa i rozwój wsi” z podziałem na wsie i gminy. Zgodnie z § 3a ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie (...) działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania” (...) do kosztów kwalikowalnych zalicza się niezbędne do realizacji LSR koszty wykonania opracowań dotyczących obszaru objętego LSR. Na tej podstawie można uznać ww. koszty za kwalikowalne w ramach przedmiotowego działania. Jednocześnie za uznaniem takiego

stanowiska przemawia fakt, iż przedmiotowa LGD przewidziała w LSR w roku 2011 kompleksową, zewnętrzną ocenę wdrażania LSR. Monitoring ten ma na celu gromadzenie i aktualizowanie informacji o przebiegu procesu realizacji LSR z myślą o podjęciu działań korygujących, w szczególności poprzez analizę efektów wdrażania LSR.

Stosownie do § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 103, poz. 660, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 431” pomoc jest przyznawana, jeżeli operacja jest zgodna z lokalną strategią rozwoju, zaś zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. b tego samego rozporządzenia, pomoc w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania nabywanie umiejętności i aktywizacja” przyznaje się w formie refundacji kosztów związanych m.in. z (...) nabywaniem umiejętności i aktywizacją, o których mowa w art. 63 lit. c rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1698/2005”.

Zgodnie z art. 63 lit. c rozporządzenia 1698/2005 wsparcie udzielane w ramach osi Leader przeznaczone jest m.in. na nabywanie umiejętności i aktywizację o których mowa w art. 59 tego samego rozporządzenia, zaś z analizy ww. art. 59 wynika że obejmuje to m.in. badania nad danymi obszarami oraz środki w celu zapewnienia informacji na temat obszaru i lokalnej strategii rozwoju.

Natomiast koszty, które zalicza się do kosztów nabywania umiejętności i aktywizacji wskazane są w § 3a ust. 2 rozporządzenia 431. Z kolei stosownie do § 3a ust. 2 ww. rozporządzenia 431 są to m.in. niezbędne do realizacji LSR koszty wykonania opracowań dotyczących obszaru objętego LSR (pkt 2), zamieszczenia materiałów prasowych w prasie (pkt 8).

Mając na uwadze powyższe, koszty badania stopnia realizacji operacji w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” (w tym „operacji typu”: „Małe projekty”, „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”, „Odnowa i rozwój wsi”) mogą być uznane za kwalifikowalne w ramach działania „Funkcjonowanie (...)”, przy czym pod uwagę należy wziąć także celowość realizacji danego przedsięwzięcia w kontekście osiągnięcia celów lokalnej strategii rozwoju.

2. Czy do kosztów kwalifikowalnych zaliczyć można koszty inwentaryzacji imprez lokalnych na terenie LGD, w tym: wynagrodzenie osoby prowadzącej badanie, ogłoszenie w lokalnej prasie i druk raportu z badania.

Stanowisko SW: We wniosku o przyznanie pomocy LGD wnioskuje o zaliczenie w ramach pozycji „Badania nad obszarem objętym LSR” jako kosztu kwalifikowalnego – kosztu inwentaryzacji imprez lokalnych na terenie LGD mającego na celu stworzenie bazy imprez lokalnych, które odbywają się przez cały rok na terenie LGD. Zdaniem SW powyższy koszt nie wpisuje się w zakres ujęty w § 3a ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 maja 2008 r. w sprawie (...) działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania” (...), tj. w koszty wykonywania opracowań dotyczących obszaru objętego LSR. Koszty takie, aby mogły być uznane za kwalifikowalne powinny być niezbędne do realizacji LSR, a także powinny mieć na celu zaktywizowanie społeczności lokalnej. Zdaniem SW baza taka nie spełnia ww. wymogów. Za przyjęciem powyższego stanowiska przemawia fakt, iż poprzedzone jest kampanią promocyjną w postaci: plakatów, ogłoszeń

w lokalnej prasie itp. w przypadku pozostałych imprez, dla których organizatorem nie jest LGD – promocja danego wydarzenia leży w interesie jego organizatorów. Dodatkowo planowane do wydania opracowanie wydaje się mieć charakter promocyjny co pozwala je zakwalifikować do tzw. Małych Projektów. Mając na uwadze powyższe koszt inwentaryzacji imprez lokalnych na terenie LGD nie może być uznany za kwalifikowalny w ramach przedmiotowego działania.

Decyzji o kwalifikowalności danego kosztu nie można podejmować biorąc pod uwagę jedynie faktu wystąpienia danego kosztu w wyliczeniach zawartych w § 3a ust. 1 i 2 rozporządzenia 431 (odpowiednio pkt 1-14 oraz pkt 1-17), pomijając wprowadzenie do wyliczenia w tych przepisach wskazujące, że do kosztów bieżących zalicza się niezbędne do realizacji operacji koszty (...), a do kosztów nabywania umiejętności i aktywizacji zalicza się niezbędne do realizacji LSR koszty (...), czy też pozostałe przepisy ww. rozporządzenia, w szczególności wskazane w wyjaśnieniach dotyczących pytania 1.

Zatem refundacji w zakresie nabywania umiejętności i aktywizacji nie mogą podlegać koszty zadań, których realizacja nie jest celowa z punktu widzenia osiągania celów lokalnej strategii rozwoju, zaś ocena celowości realizacji danego zadania w konkretnym przypadku, powinna być przeprowadzona przez właściwy podmiot wdrażający w odniesieniu do zapisów zawartych w LSR.

3. Czy do kosztów kwalifikowalnych zaliczyć można koszty przeprowadzenia inwentaryzacji zarejestrowanych firm i branż na obszarach wiejskich LGD, w tym: wynagrodzenie osoby prowadzącej badanie, ogłoszenie w lokalnej prasie i druk raportu z badania.

Stanowisko SW: We wniosku o przyznanie pomocy LGD wnioskuje o zaliczenie w ramach pozycji: „Badania nad obszarem objętym LSR” jako kosztu kwalifikowalnego – kosztu przeprowadzenia inwentaryzacji zarejestrowanych firm i branż na obszarach wiejskich LGD. Zdaniem SW koszt powyższy co prawda wpisuje się w zakres § 3a ust. 2 pkt 2 rozporządzenia (...), jednakże dane dotyczące podmiotów gospodarczych działających na obszarach wiejskich można czerpać z Banku Danych Lokalnych GUS dostępnych na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego. W związku z powyższym, zdaniem SW ww. koszt nie stanowi kosztu kwalifikowalnego w ramach przedmiotowego działania.

Z przesłanego przez samorząd stanowiska wynika nie tyle niekwalifikowalność danych kategorii kosztu co niecelowość przeznaczenia do refundacji ewentualnych kosztów poniesionych w związku z realizacją danego zadania (realizacją zadania w ogóle, bądź jego realizacji w konkretny sposób). Wydaje się, że samorząd przedstawia słuszny pogląd bowiem wykazuje, że brak jest podstaw do finansowania zadania, którego efekty są już osiągnięte przez inny podmiot i z efektów tych można swobodnie korzystać.

4. Czy do kosztów kwalifikowalnych zaliczyć można koszty wizyty studyjnej dla członków Stowarzyszenia w zakresie punktu: „Szkolenia zespołu biorącego udział we wdrażaniu LSR” oraz wizyty studyjnej dla najaktywniejszych liderów społeczności lokalnych z terenu LGD w ramach punktu „Szkolenia lokalnych liderów”.

Stanowisko SW: Zgodnie z pismem z dnia 15.12.2009 nr ROW/wl/It/821-5/7518/09 aby koszty wyjazdu studyjnego można uznać za kwalifikowalne w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania (...)” z tym zastrzeżeniem, że wyjazd taki musi mieć na celu aktywizację społeczności lokalnej. Mając na uwadze powyższe wyjazd studyjny można zaliczyć do kosztów kwalifikowalnych tylko w przypadkach, gdy będą w nim uczestniczyć lokalni liderzy, społeczność lokalna, a wizyta polegająca na wymianie „dobrych praktyk” przyczyni się do ich aktywizacji. Niedopuszczalne w tym zakresie jest uznanie

za kwalifikowalne kosztów wizyty studyjnej z przeznaczeniem dla pracowników biura LGD oraz członków organów LGD, gdyż powyższe zadania można realizować w ramach działania „Wdrażanie projektów współpracy” objętego PROW na lata 2007-2013.

Należy podtrzymać stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 15 grudnia 2009 r. (znak: ROW/wl/łt/821-5/7518/09)

Jak wynika z art. 59, w związku z art. 63 lit. c rozporządzenia 1698/2005 wsparcie przeznaczone na nabywanie umiejętności i aktywizację przeznaczone jest na badania nad obszarem objętym LSR, środki w celu zapewnienia informacji na temat obszaru objętego lokalną strategią rozwoju i na temat lokalnej strategii rozwoju, szkolenia zespołu biorącego udział we wdrażaniu LSR, a także wydarzenia o charakterze promocyjnym i szkolenia lokalnych liderów.

W związku z powyższym w ramach działania „Funkcjonowanie (...)” wsparcie może być przeznaczone na refundację kosztów wyjazdu studyjnego, w którym oprócz potencjalnych beneficjentów w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” (lokalnych liderów), uczestniczy zespół biorący udział we wdrażaniu LSR, jednak wyjazd ten musi mieć na celu aktywizację społeczności lokalnej.

Zatem wyjazd studyjny, którego uczestnikami będzie jedynie zespół biorący udział we wdrażaniu LSR i którego uczestnikami nie będą lokalni liderzy, nie może być uznany za koszt kwalifikowalny w ramach przedmiotowego działania.

5. Czy do kosztów kwalifikowalnych zaliczyć można koszty najmu pomieszczenia z przeznaczeniem na Galerię Produktu Lokalnego.

Stanowisko SW: We wniosku o przyznanie pomocy LGD wnioskuję o zaliczenie w ramach kosztów bieżących jako kosztu kwalifikowalnego – wydatku związanego z wynajmem dodatkowego pomieszczenia służącego informacji i promocji obszaru LGD z przeznaczeniem na Galerię Produktu Lokalnego. Z wyjaśnień LGD wynika, że w pomieszczeniu tym odbywa się prezentacja stała produktów lokalnych oraz producentów, w każdy piątek w godz. 16.00-19.00 organizowana jest sprzedaż bezpośrednia, prowadzona przez producentów. W Galerii odbywają się również okazjonalne wystawy związane z obszarem LGD oraz spotkania z producentami LGD, przedstawicielami LGD, doradcami. Galeria jest – zgodnie z wyjaśnieniami LGD – narzędziem aktywizowania społeczności lokalnej.

Zdaniem SW powyższego kosztu nie można uznać za kwalifikowalnego w ramach przedmiotowego działania. Zgodnie z § 3a ust. 1 pkt 6 rozporządzenia, o którym mowa na wstępie do kosztów bieżących zalicza się niezbędne do realizacji operacji koszty najmu lub dzierżawy i utrzymania pomieszczeń biurowych. Ww. pomieszczenie nie stanowi pomieszczenia biurowego LGD, służy bowiem głównie wystawie produktów lokalnych. Dodatkowo ww. koszt nie stanowi kosztu bieżącego funkcjonowania LGD, a raczej – zgodnie z wyjaśnieniami przedmiotowej LGD – służy aktywizowaniu lokalnej społeczności. Ponadto LGD dysponuje Biurem o powierzchni 79,73 m² złożonym z 7 pomieszczeń, w tym 4 pomieszczeń biurowych oraz 1 Sali z przeznaczeniem na spotkania, co pozwala na sprawne funkcjonowanie LGD i możliwość odbywania spotkań z producentami LGD, przedstawicielami LGD, doradcami w Sali przeznaczonej na spotkania.

Wydaje się, że wynajem pomieszczenia z przeznaczeniem opisanym w pytaniu to nic innego jak wsparcie lokalnych producentów co nie jest bezpośrednio związane z funkcjonowaniem lokalnej grupy działania. Podstawowym celem pomocy udzielanej w zakresie funkcjonowania lokalnej grupy działania, jest wsparcie bieżącej działalności LGD związanej z rolą jaką

odgrywa we wdrażaniu działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”, tj. wyborem projektów przeznaczonych do finansowania w ramach tego działania.

W związku z powyższym zgadzamy się ze stanowiskiem SW, iż ww. kosztu nie można uznać za kwalifikowalny w zakresie funkcjonowania lokalnej grupy działania.

6. Czy do kosztów kwalifikowalnych zaliczyć można koszty gwarancji bankowych.

Stanowisko SW: We wniosku o przyznanie pomocy LGD wnioskuje o zaliczenie w ramach kosztów bieżących jako kwalifikowalnego – kosztu gwarancji bankowej w wysokości 2126,20 zł tytułem prowizji przygotowawczej stanowiącej 2% ustanowionej wysokości gwarancji oraz stałej opłaty kwartalnej w wysokości 531,55 zł stanowiącej koszt kwartalny w wysokości 0,5% ustanowionej wysokości gwarancji.

Zdaniem SW w powyższej sytuacji należy zastosować analogiczne stanowisko MRiRW przedstawione w piśmie nr ROWwl-ss-504-131/10(6957) – co oznacza, że możliwe jest uznanie powyższego kosztu jako kwalifikowalny w ramach działania „Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja”, o ile Wnioskodawca wykáže, że jest to koszt niezbędny do realizacji operacji.

Stanowisko zaprezentowane przez SW jest prawidłowe. Zatem koszt ustanowienia gwarancji, o której mowa w art. 38 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 15, z późn. zm.), można uznać za kwalifikowalny jako koszt wynagrodzeń za świadczenie usług, w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania LGD, o którym mowa w § 3a ust. 1 pkt 5 rozporządzenia 431 mając na uwadze opinię wskazaną w piśmie ROWwl-ss-504-131/10(6957).

Z poważaniem
ZASTĘPCA DYREKTORA

Renata Zielińska
Renata Zielińska

Do wiadomości:

– wg. rozdzielnika

Rozdzielnik:

Pani Anna Sąsiadek Chuchro

Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń

Pan Edmund Bożeński

Dyrektor Departamentu Koordynacji Projektów Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego ul. Stefczyka 3b, 20-151 Lublin

Pan Józef Giemza

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra

Pani Maria Kaczorowska

Dyrektor Departament Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź

Pan Piotr Szymański

Dyrektor Departamentu Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego ul. Raclawicka 56, 30-017 Kraków

Pan Radosław Rybicki

Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa

Pani Alicja Kłopeć

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego ul. Piastowska 14, 45-081 Opole

Pan Mariusz Bednarz

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Pani Elżbieta Filipowicz

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego ul. Gen. Franciszka Kleeberga 20, 15-691 Białystok

Pani Justyna Durzyńska

Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Pan Jerzy Motłoch

Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice

Pan Krzysztof Domagała

Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
ul. Targowa 18, 25-520 Kielce, skr. poczt. 25

Pan Jarosław Sarnowski

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

Pani Emilia Dunal

Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań

Pan Łukasz Myśliwiec

p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego ul. Starzyńskiego 1, 70-506 Szczecin

Pani Beata Jekielek

Dyrektor Departamentu Działań Delegowanych
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa