

pp 467



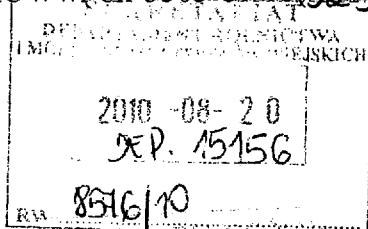
**MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH**

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,
tel.: (22) 623-18-42 fax.: (22) 623-20-51

*Wydział Obszarów Wiejskich
20.08.2010*

ROWwl-bk-5505-61/10(5258)

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2010 r.



*Akciom...
...
20.08.2010*

**Pan
Józef Gienza
Dyrektor Departamentu
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego**

*2010-08-20
132133/2010*

**ul. Podgórna 7
65-057 Zielona Góra**

Dotyczy: opinii w zakresie działania 421 Wdrażanie projektów współpracy w ramach osi 4 Leader PROW 2007-2013

Szanowny Panie Dyrektore,

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 sierpnia 2010 r. (znak: UM04-6931-UM0400006/10, DFW.I.3361-3-6/10; UM04-6931-UM0400005/10, DFW.I.3361-3-5/10) w sprawie uzyskania dodatkowych wyjaśnień lub opinii podczas weryfikacji wniosku o przyznanie pomocy w ramach działania 421 Wdrażanie projektów współpracy, przekazuję następujące informacje.

Zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowalnych dla operacji polegającej na realizacji projektu współpracy, wyszczególnionym w § 6 ust. 2 rozporządzenia MRiRW z dnia 25 czerwca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Wdrażanie projektów współpracy” objętego PROW 2007-2013 (Dz.U. Nr 128, poz. 822), ekspertyza potencjalnie może być kosztem kwalifikowalnym operacji polegającej na realizacji projektu współpracy. Należy jednak pamiętać, iż o kwalifikowalności konkretnych pozycji wskazanych w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji decyduje nie tylko fakt zawierania się danej pozycji w katalogu kosztów wskazanym w rozporządzeniu, ale także to, czy dany koszt jest niezbędny do realizacji operacji i przyczyni się do osiągnięcia celu projektu. W omawianym przypadku, z przedstawionych przez Państwa informacji wynika, iż poza przedmiotową ekspertyzą,

partnerzy nie planują żadnych konkretnych działań służących samej realizacji projektu. Wydaje się zatem, iż projekt jest dopiero w fazie przygotowawczej, a nie realizacyjnej. Tym bardziej, iż partnerzy wskazują w swoich wnioskach o przyznanie pomocy, iż celem projektu jest „*utworzenie nowatorskiego produktu turystycznego opartego o niewykorzystany dotąd potencjał historii wielkich XVIII – wiecznych prac ujarzmiających wody dolnej Warty*”, nie precyzując nigdzie, czym w zasadzie miałby być ów „produkt turystyczny”, który sam w sobie jest pojęciem daleko nieprecyzyjnym i może być rozumiany w bardzo szeroki sposób. Ponadto, partnerzy projektu współpracy zdefiniowali cel projektu jako „*stworzenie projektu (ekspertyzy) kompletnego produktu turystycznego opartego na pozostałościach po wielkich pracach melioracyjnych XVIII wieku*”. Ekspertyza może być jednym z zadań służących realizacji celów operacji (a w konsekwencji projektu współpracy), a nie celem samym w sobie. W związku z powyższym, nie można jednoznacznie stwierdzić, co jest przedmiotem operacji, na czym będzie polegał projekt współpracy i co będzie jego produktem końcowym.

W zaistniałej sytuacji należy postępować zgodnie z procedurą określoną w Księżce Procedur KP-013/v.2/z Obsługi wniosku o przyznanie pomocy dla działania 421 „Wdrażanie projektów współpracy”, która w części B2 pkt. 2 karty weryfikacji przewiduje możliwość wezwania LGD do usunięcia nieprawidłowości lub braków w powyższym zakresie. Instrukcja do karty weryfikacji stanowi, iż należy zaznaczyć DO UZUP jeśli „nie jest możliwe poprawne udzielenie odpowiedzi bez wezwania LGD do uzupełnienia/wyjaśnienia”, a więc nie ma przeszkód, aby w poprosić LGD o wyjaśnienia i ewentualne dokonanie korekty we wniosku. W odniesieniu do przedstawionych w piśmie wątpliwości, czy może być dokonana korekta celów operacji na etapie rozpatrywania wniosku o przyznanie pomocy, to informuję, że w sytuacji gdy cele projektu współpracy lub operacji są sformułowane nieprawidłowo (niezgodnie z instrukcją wypełniania wniosku), to należy wezwać do ich korekty, jednak korekta ta nie może polegać na całkowitej zmianie celu operacji lub celu projektu współpracy. Należy przy tym pamiętać, iż nie można wzywać LGD do korekty celów w zakresie mierzalności, określoności i możliwości do osiągnięcia w okresie realizacji projektu, gdyż jest to kryterium wyboru projektów współpracy i kwestia ta podlega weryfikacji dopiero w części D karty, która wypełniana jest etapowo, a część B nie przewiduje możliwości dokonania wezwania do uzupełnienia w takim zakresie.

2 pozostawienie

Z UP. DYREKTORA
DEPARTAMENTU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

Paweł Pacek
ZASTĘPCA DYREKTORA

Do wiadomości:
wg. rozdzielnika